

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | |
|---|------------------------|-------------------|----------------|---|----------------|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | Ponderação CMO |

| Parecer | Página | Designação | Acolhido | Não acolhido | Loc. Parecer | Decisão | Observações | Avaliação |
|---|--------|------------------|---|---|--------------|-----------------------|--|---|
| Enquadramento completo da situação existente no local (áreas naturais/não intervencionadas e intervenções já realizadas no âmbito do PPT em vigor) e a interligação entre o presente procedimento e previsão de novos equipamentos de emergência e proteção civil, em Fátima. | 13 | Relatório | Foi adicionado no ponto 5 – intitulado <i>Situação Existente / Nível de Execução do PPT</i> | | 1 | Adequado | | |
| Enquadramento completo da alteração pretendida no PROTOVT. | 13 | Relatório | | A modificação não determina alterações que justifiquem uma nova reflexão face ao já desenvolvido no relatório inicial do Plano em vigor (pág. 20-22). | 2 | Parcialmente adequado | Em sede de planeamento e porque se trata de uma alteração não simplificada de um PP, com um aumento substancial da área de impermeabilização pretendida devia constar um enquadramento no PROTOVT. | Mantém-se a argumentação anteriormente expandida. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|----------------|---|----------|-----------------------|---|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | |
| Justificação da alteração nos domínios dos Riscos e Geologia do local. | 13 | Relatório | | O tema dos riscos e geologia é refletido no parecer emitido pelo LNEG; cujas recomendações/ orientações serão ponderadas na fase de avaliação dos anteprojetos apresentados. | 3 | Parcialmente adequado | Mantém-se a argumentação anteriormente expandida. |
| Justificação do modelo adotado na presente alteração que preconiza um aumento da área de impermeabilização global de 47.056m ² para 62.369m ² . Apesar da subalínea ii) da alínea b) do n.º2 do artigo 101º do PDMO hoje em vigor, permitir que a percentagem máxima de impermeabilização do solo seja de 75%, importaria justificar o aumento muito significativo da área de impermeabilização não só para os equipamentos a | 13 | Relatório | | Neste momento e tratando-se de equipamentos que não tem um projeto de arquitetura suficientemente desenvolvido (sendo o seu programa base muito genérico e abrangente) a alteração quanto | 4 | Parcialmente adequado | Continua por justificar no caso concreto deste PP, a necessidade de aumentar a possibilidade de impermeabilização de 47.056m ² para 62.369m ² . Mantém-se a argumentação anteriormente expandida. Sendo no entanto produzida uma referência no quadro de síntese – que acompanha a planta de implantação, no regulamento e no relatório (ponto 7.2.2), para que sejam entendidos enquanto |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|---|--|---|-----------------------|---|---|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | | Ponderação CMO |
| localizar na UE I, como para o Quartel dos Bombeiros na EU II. | | | | à percentagem máxima de impermeabilização fundamenta-se exclusivamente numa opção de uniformizar (quando possível) os parâmetros de aproveitamento urbanístico entre os diversos Planos Municipais de Ordenamento do Território. | | | | valores de referência máximos, aplicados à parcela e não à unidade de execução. |
| Justificação da alteração no contexto do Decreto Regulamentar n.º 15/2015, de 19 de agosto. | 13 | Relatório | Esta matéria encontra-se vertida no ponto 7.2.3 O Limite de intervenção do Plano. | | 5 | Parcialmente adequado | Não é perceptível o enquadramento proposto em termos de qualificação do solo, para os “Espaços residenciais a | Acolhido. Foram consideradas as orientações transmitidas pela CCDRLVT na reunião de concertação; nesse sentido, foi acrescentado ao |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | |
|--|------------------------|--------------------------|---|---|---|--|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | | Ponderação CMO |
| | | | No entanto, foi revisto o ponto 6 Enquadramento do PPT no PDMO. | | | manter”, que constam da planta de implantação e do artigo 9.º do PP, mas não constam do artigo 7.º do PP, nem do PDM em vigor. Acresce que o artigo 25.º do Decreto Regulamentar n.º 15/2015 não prevê a designação de “Espaços residenciais”. | relatório o ponto 6.1., adequado o regulamento, a planta de implantação e de condicionantes. |
| Tem de ser integrada a restrição REN em concordância com a Carta publicada em vigor, acrescentando as pronúncias das entidades consultadas competentes pelas restantes | 13 | Planta de Condicionantes | Corrigido. Na Planta de Condicionantes foi representada a | | 6 | Parcialmente adequado. | Ver Notas sobre a REN, no final da Ficha. Correção efetuada. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | |
|---|------------------------|------------------------------|---|---|----------|-----------------------|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | |
| restrições/servidões aplicáveis. | | | delimitação da REN em vigor para o Município. | | | | |
| A classificação e qualificação do solo, representadas na planta de implantação, devem adequar-se ao disposto no Decreto Regulamentar n.º 15/2015, de 19 de agosto, em articulação com o disposto no PDM em vigor. | 14 | Planta de implantação | Corrigido, no sentido de adequar a terminologia adotada no Plano aprovado em 2013, com o disposto (conceitos) no Decreto-Regulamentar n.º 15/2015, de 19 de agosto. | | 7 | Parcialmente adequado | Não é perceptível o enquadramento proposto em termos de qualificação do solo, para os “Espaços residenciais a manter”, que constam da planta de implantação. Articular o Regulamento e as peças desenhadas, com as alterações que vierem a ser introduzidas na sequência da presente tabela, |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------------|--|---|----------------|---|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | Ponderação CMO | | |
| | | | | | | nomeadamente ao nível das categorias /subcategorias de solo do PP e respetiva regulamentação. | |
| Artigo 2.º - deverá constar a menção à articulação do PPT com os Instrumentos de gestão territorial que cumulativamente vigoram no local como seja, o Programa Nacional da Política de Ordenamento do Território (PNPOT); o Plano Regional do Ordenamento do Oeste e vale do Tejo (PROT OVT) e o Programa Regional de Ordenamento Florestal de Lisboa e Vale do Tejo (PROFLVT). | 14 | Regulament o | Introduzido um ponto 3 onde é feita a referência aos planos e programas mencionados no parecer | | 8 | Adequado | |
| Artigo 4.º - PPT remete para o Decreto Regulamentar n.º 9/2009, de 29 de maio, pelo que deverá ser devidamente adequado remetendo para o | 14 | Regulament o | Alterado o artigo 4.º passando a remeter para Decreto | | 9 | Não adequado. | o artigo 4.º agora proposto no regulamento remete para o “Decreto Regulamentar n.º |
| | | | | | | | Corrigido. Tratou-se de um lapso de escrita. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|--|------------------------|-------------------|--|---|----|---------------|--|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | | Ponderação CMO | |
| Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro. Deverá ser reponderada a redação do artigo 7.º em conformidade com o disposto no Decreto Regulamentar n.º 15/2015, de 19 de agosto. | | | Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro. | | | | 15/2019, de 27 de Setembro”, o que terá de ser corrigido. | |
| Regulamento do PP deveria indicar que se aplicam os conceitos/definições do presente Decreto que no artigo 7.º determina se aplica aos procedimentos de alteração de instrumentos de gestão territorial que já consagram os conceitos agora estabelecidos. | 14 | Regulamento | Alterado o artigo 4.º passando a remeter para Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro. | | 10 | Não adequado. | O artigo 4.º agora proposto no regulamento remete para o “Decreto Regulamentar n.º 15/2019, de 27 de Setembro”, o que terá de ser corrigido. | Corrigido. Tratou-se de um lapso de escrita. |
| n.º2 do artigo 4º do Decreto, os conceitos técnicos, como tal fixados pelo presente decreto regulamentar, são de utilização obrigatória nos instrumentos de gestão territorial, não sendo admissíveis outros conceitos, designações, definições ou abreviaturas para o mesmo | 14 | Regulamento | Alterado o artigo 4.º passando a remeter para Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de | | 11 | Não adequado. | O artigo 4.º agora proposto no regulamento remete para o “Decreto Regulamentar n.º 15/2019, de 27 de Setembro”, o que terá de ser corrigido. | Corrigido. Tratou-se de um lapso de escrita. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|---|------------------------|--------------------|---|--|---|-----------------------|---|---|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | |
| conteúdo e finalidade. Deste modo as definições constantes no artigo 4.º do PPT que remete para o Decreto Regulamentar n.º 9/2009, de 29 de maio, deverão ser devidamente adequadas remetendo para o Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro. | | | 27 de setembro. | | | | | |
| Decreto Regulamentar n.º 15/2015, de 19 de agosto - critérios de classificação e qualificação do solo. Na presente proposta de alteração não consta nem se detetou qualquer reclassificação do solo, mas não consta expressa e inequivocamente qual a classificação do solo proposta. | 14 | Regulamento | Alterados os artigos 7º,10º,11º,13º de modo a respeitar o Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro | | 12 | Parcialmente adequado | Não é perceptível o enquadramento proposto em termos de qualificação do solo, para os “Espaços residenciais a manter”, que constam da planta de implantação e do artigo 9.º do PP, mas não constam do | Acolhido - Vide ponto 5 da presente grelha de ponderação. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | |
|--|------------------------|-------------------------|---|---|-----------|---|---|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | |
| | | | | | | artigo 7.º do PP. Acresce que o artigo 25.º do Decreto Regulamentar n.º 15/2015 não prevê a designação de “Espaços residenciais”. | |
| Deverá ser inequívoca a classificação do solo e designar-se como rústico o solo que anteriormente se designava como rural. Sublinha-se ainda que a classificação do solo deve adequar-se ao n.º2 do artigo 4.º do PDM de Ourém com a respetiva Revisão publicada a 23/7/2020 cf. o Aviso (extrato) n.º10844/2020. De acordo com o PDM, a área de intervenção do PPT está na sua maioria classificada em Solo rústico, na categoria de espaços agrícolas de produção (na alteração do | 15 | Regulament o | Alterados os artigos 7º10º,11º,13º Decreto Regulamentar n.º 5/2019 de 27 de setembro | | 13 | Parcialmente adequado Consta que não há reclassificação do solo e foram adaptadas as anteriores designações para solo urbano e solo rústico. Não é perceptível o enquadramento proposto em termos de qualificação do solo, para os “Espaços residenciais a | Acolhido - Vide ponto 5 da presente grelha de ponderação. |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | |
|--|------------------------|-------------------|----------------|---|--|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO |
| <p>PPT corresponde a Solo rural, como Espaço Natural de proteção, não abrangido por UE). A restante área, encontra-se classificada em Solo urbano, nas seguintes categorias para efeitos de qualificação do solo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espaços de Equipamentos Estruturantes, Outros Equipamentos (na alteração do PPT corresponde a Equipamentos propostos UE I, UEII e Habitação a manter, não abrangida por UE); - Espaços Habitacionais, Tipo II (na alteração do PPT corresponde a infraestrutura viária e pedonal, UEIII). <p>Os critérios que são desenvolvidos neste Decreto Regulamentar aplicam-se, nos termos do artigo 2.º, aos procedimentos de elaboração, alteração e revisão dos planos territoriais de âmbito intermunicipal e municipal, pelo que para a área do PPT e neste contexto, deverá a CM</p> | | | | | | <p>manter”, que constam da planta de implantação e do artigo 9.º do PP, mas não constam do artigo 7.º do PP, nem no PDM.</p> |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|--|------------------------|---------------------------------|---|---|-----------|----------------------------------|---|--------------------|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | | |
| justificar/enquadrar, a classificação e a qualificação do solo e proceder em conformidade. | | | | | | | | |
| Reserva Ecológica Nacional (REN). Cabe assim verificar se a REN se encontra adequadamente delimitada na proposta de alteração do PP e se as opções e disciplina de ordenamento cumprem o respetivo regime legal. A delimitação atualmente em vigor foi publicada pelo Aviso n.º 16565/2020 de 20 de outubro de 2020. | 16 | Relatório | Corrigido (Cf. página 15 do relatório). | | 14 | Parcialmente adequado | Ver Notas sobre a REN, no final da Ficha. | Correção efetuada. |
| Reserva Ecológica Nacional (REN) - a Planta de Condicionantes de ser adequada para incorporar a delimitação da REN publicada em vigor (Aviso n.º 16565/2020 de 20 de outubro). | 17 | Planta de Condicionantes | Corrigido. | | 15 | Parcialmente adequado | Ver Notas sobre a REN, no final da Ficha. | Correção efetuada. |
| Regulamento Geral do Ruído. tendo o Plano sido publicado há mais de 7 anos, deverá ser demonstrada a atualidade da | 18 | Relatório | Respondido nas páginas 28 e ss. do relatório. | | 16 | (foi apenas um alerta para a CM) | Caberá à CM em sede de licenciamento garantir o | |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|---|------------------------|-------------------|----------------|---|----|--|---|--|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | | |
| avaliação feita e a adequação aos novos dados, isto porque todas as ações/operações contempladas no Plano estão sujeitas em fase de licenciamento, nos termos do artigo 12º do RGR, ao cumprimento dos valores limite de exposição ao ruído ambiente. | | | | | | cumprimento do Regulamento Geral do Ruído. | | |
| Nos elementos da proposta não consta uma confrontação das alterações pretendidas relativamente às disposições do PROTOVT. | 19 | Relatório | | A modificação não determina alterações que justifiquem uma nova reflexão face ao já desenvolvido no relatório inicial do Plano em vigor (pág. 20-22). | 17 | Parcialmente adequado | Em sede de planeamento e porque se trata de uma alteração de um PP, com um aumento substancial da área de impermeabilização pretendida devia constar um enquadramento no PROTOVT. | Mantém-se a argumentação anteriormente expandida |

ALTERAÇÃO AO PLANO DE PORMENOR DA TAPADA

| Designação da Entidade | CCDR LVT | | | | | | | |
|--|------------------------|-------------------|--|--|---|------------------------|--|---|
| Apreciação da Entidade (<i>descrição a itálico</i>) | Localização no Parecer | Elemento do Plano | Ponderação CMO | | Apreciação CCDR (Reunião de Concertação 26/03/2021) | | Ponderação CMO | |
| <p>Importa que o Relatório da alteração do PP faça a completa confrontação dos objetivos/disciplina proposta relativamente com o disposto no PDM em matéria de classificação e qualificação do solo e regras de ocupação/edificabilidade, indicando e justificando eventuais diferenças, sempre considerando/cumprindo os dispositivos específicos aplicáveis, em particular os Decretos Regulamentares.</p> | 22 | Relatório | Respondido na página 13 e 14 do relatório. | | 18 | Parcialmente adequado. | <p>Não é perceptível o enquadramento proposto em termos de qualificação do solo, para os “Espaços residenciais a manter”.</p> <p>Não se detetou nenhuma aferição das regras de ocupação/edificabilidade, indicando e justificando eventuais diferenças entre a presente alteração e o PDM.</p> | Acolhido - Vide ponto 5 da presente grelha de ponderação. |